

Gdańsk, dnia 01.12.2022r.

Nr postępowania: 1/11/2022

PROTOKÓŁ Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia na usługę **Prac badawczych objętych wnioskiem stanowiących element działań prowadzących do** prac o charakterze badawczo-rozwojowym niezbędnych dla weryfikacji możliwości uzyskiwania planowanych cech zapewniających ergonomię i bezpieczeństwo użytkowe aplikacji. Prace B+R dotyczą innowacyjnego systemu SEO-Esytmatorego umożliwiającego prognozowanie korzyści z planowanych do realizacji kampanii w internecie i stosowanych usług pozycjonowania.

I. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

SEOGROUP INTERACTIVE SPÓŁKA AKCYJNA
ul. AL. ZWYCIĘSTWA, nr 96, lok. 98
81-451GDYNIA
NIP 5862327753

II. INFORMACJE O SPOSOBIE UPUBLICZNIENIA ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Ogłoszenie o zamówieniu zostało upublicznione w dniu 21.11.2022 r na stronie [www https://www.seogroup.pl/mikrogranty/](https://www.seogroup.pl/mikrogranty/)

III. ZMIANY TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Nie dokonano zmiany treści zapytania ofertowego / ~~Dokonano zmiany treści zapytania ofertowego~~
dnia ... 2022 r. poprzez zmianę

IV. WYKAZ OFERT ZŁOŻONYCH W POSTĘPOWANIU

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert tj. do godz. 23:59 dnia 28.11. 2022 r. wpłynęły oferty:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data wpływu oferty	Informacja o spełnieniu war. z pkt. 2 lit. a	Informacja o spełnieniu war. udziału w postępowaniu (jeśli były postawione)
1	Design and Business Sp. z o.o., ul. Aleksandra Majkowskiego 30/1, 81-717 Sopot	28.11.2022 godz. 13:40	Nie podlega wykluczeniu	Spełnia warunki
...				

V. INFORMACJE DOTYCZĄCE WYKLUCZENIA WYKONAWCÓW ORAZ ODRZUCENIA OFERT

Z powyższego postępowania
nie wykluczono żadnego wykonawcy, nie odrzucono żadnej oferty /

wykluczone wykonawcę ... Uzasadnienie wykluczenia: ... /
odrzucono ofertę wykonawcy ... Uzasadnienie odrzucenia: ...

VI. INFORMACJE ODNOŚNIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Nie dotyczy /Postępowanie unieważniono dnia... uzasadnienie unieważnienia: ...

VII. KRYTERIA OCENY OFERT I WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zgodnie z zapytaniem ofertowym:

1. Przy ocenie i wyborze najkorzystniejszej oferty po spełnieniu przez wykonawców wszystkich warunków przedstawionych w zapytaniu ofertowym wraz z załącznikami, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1) cena oferty brutto (C) - 100 punktów
2. Wartość punktowa dla kryterium **cena oferty brutto** (C) wyliczona zostanie wg następujących zasad:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_b} \times 100$$

C – liczba punktów przyznanych badanej ofercie w kryterium „cena”

C_{min} – najniższa cena oferty spośród złożonych ofert podlegających ocenie

C_b – cena ocenianej oferty

100 – waga kryterium „cena”

W tym kryterium Wykonawca może uzyskać maksymalnie 100 punktów.

Wszystkie oceny w kryterium cena ofertowa będą wyliczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

3. Szczegółowe informacje na temat poddanych ocenie ofert na realizację ww. zamówienia przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
1	Design and Business Sp. z o.o., ul. Aleksandra Majkowskiego 30/1, 81-717 Sopot	246.000,00	100	100
...				

VIII. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

Design and Business Sp. z o.o.,

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – 100 pkt.

Wybrana oferta jest zgodna z Zapytaniem ofertowym oraz spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego.



IX. IMIONA I NAZWISKA OSÓB, WYKONUJĄCYCH W IMIENIU ZAMAWIAJĄCEGO CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z UDZIELENIEM ZAMÓWIENIA:

1. Michał Herok
2.

01.12.2022

(data sporządzenia protokołu)


.....
Prezes Zarządu
SEI Group Interactive SA

(kierownik Zamawiającego/ osoba upoważniona)

Załączniki do protokołu:

1. *Potwierdzenie publikacji ogłoszenia w wydruk pdf*
2. *Potwierdzenie wysłania informacji o ogłoszeniu do potencjalnych wykonawców.*
3. *Złożone oferty.*
4. *Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty.*

